CURRENT AFFAIRS

WITH MINDMAPS

HINDI

Ladakh Issue

Sinkhole

Polity topic target

CAG

मूल अधिकारों के संदर्भ में, निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिए:

1. यदि निजी व्यक्तियों द्वारा किसी भी अधिकार का उल्लंघन किया जाता है तो संवैधानिक उपचार उपलब्ध नहीं होते हैं।
2. कुछ अधिकार स्व-प्रवर्तनीय (self enforceable) नहीं हैं।

उपरोक्त कथनों में से कौन-सा/से सही है/हैं?

(a) केवल 1
(b) केवल 2
(c) 1 और 2 दोनों
(d) न तो 1, न ही 2

With reference to Fundamental Rights, consider the following statements:

1. If any right is violated by private individuals, constitutional remedies are not available.
2. Some rights are not self-enforceable.

Which of the above statement(s) is/are correct?

(a) 1 only
(b) 2 only
(c) Both 1 and 2
(d) Neither 1 nor 2

भारत के नागरिकों के संबंध में निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिए:

1.सभी **मौलिक अधिकार** [illegible] भारत के नागरिकों को ही उपलब्ध हैं।
2.संविधान के अनुसार केवल नागरिक ही संसद के सदस्य बन सकते हैं।
3.विधि (Law) का विशेष ज्ञान रखने वाला कोई **गैर-नागरिक** भारत का महाधिवक्ता (Attorney General of India) बन सकता है।

ऊपर दिए गए कथनों में से कौन-सा/से सही है/हैं?

(a) केवल 1
(b) केवल 1 और 2
(c) केवल 2 और 3
(d) 1, 2 और 3

Consider the following statements about the citizens of India:

1. All Fundamental Rights are available to the citizens of India.
2. According to the Constitution, only the citizens can become the members of the Parliament.
3. A non-citizen with special knowledge of law can become the Attorney General of India.

Which of the statements given above is/are correct?

(a) 1 only
(b) 1 and 2 only
(c) 2 and 3 only
(d) 1, 2 and 3

निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिए:

1.**मौलिक अधिकार** सकारात्मक (Positive) हैं, जबकि **राज्य के नीति निदेशक तत्व (DPSPs)** नकारात्मक (Negative) हैं।

2.मौलिक अधिकारों को लागू करने के लिए किसी भी विधायी अधिनियम (Legislative Act) की आवश्यकता नहीं होती, जबकि नीति निदेशक तत्व तभी प्रभावी होते है जब उन्हें विधिक रूप से लागू किया जाए।

ऊपर दिए गए कथनों में से कौन-सा/से सही है/हैं?

(a) केवल 1

(b) केवल 2

(c) 1 और 2 दोनों

(d) न तो 1, न ही 2

Consider the following statements:

1. The Fundamental Rights are positive, while the Directive Principles of State Policy (DPSPs) are negative.
2. The Fundamental Rights do not need any Legislative Act to enforce them legally, while the DPSPs come into effect only when they are legally implemented.

Which of the statements given above is/are correct?

(a) 1 only

(b) 2 only

(c) Both 1 and 2

(d) Neither 1 nor 2

निम्नलिखित में से कौन-से मौलिक कर्तव्यों (Fundamental Duties) की विशेषताएँ हैं?

1.मौलिक कर्तव्य नागरिक तथा नैतिक (civic and moral) दोनों प्रकृति के होते हैं।
2.ये भारतीय जीवन-पद्धति पर बल देते हैं, विशेषकर भारतीय संस्कृति का सम्मान एवं संरक्षण करने पर।
3.यह प्रावधान विदेशियों पर लागू नहीं होता, केवल भारत के नागरिक ही इन संवैधानिक कर्तव्यों का पालन करेंगे।
4.मौलिक अधिकारों और मौलिक कर्तव्यों में स्पष्ट भेद है।

नीचे दिए गए कूट का उपयोग करके सही उत्तर चुनिए:
(a) केवल 1, 3 और 4
(b) केवल 1 और 3
(c) केवल 2, 3 और 4
(d) 1, 2, 3 और 4

d

Which of the following are the features of the Fundamental Duties?

1. The Fundamental Duties are both civic and moral in nature.
2. They emphasize on the Indian way of life, especially respecting and preserving the Indian culture.
3. This provision is not applicable upon the foreigners, only the citizens of India will obey these Constitutional Duties.
4. There are clear differences between the Fundamental Rights and the Fundamental Duties.

Select the correct answer using the code given below:
(a) 1, 3 and 4 only
(b) 1 and 3 only
(c) 2, 3 and 4 only
(d) 1, 2, 3 and 4

d

निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिए:

1.मौलिक कर्तव्य **अप्रवर्तनीय (non-enforceable)** और **अवjusticiable** (non-justiciable) हैं।
2.संविधान मे मौलिक कर्तव्यों के प्रत्यक्ष प्रवर्तन (direct enforcement) के प्रावधान मौजूद हैं।
3.भारत के विपरीत, तत्कालीन **सोवियत संघ (USSR)** के संविधान में मौलिक कर्तव्य विधिक रूप से प्रवर्तनीय (legally enforceable) थे।

ऊपर दिए गए कथनों में से कौन-सा/से असत्य (incorrect) है/हैं?

(a) केवल 1 और 3
(b) केवल 2
(c) केवल 2 और 3
(d) 1, 2 और 3

Consider the following statements:

1. The Fundamental Duties are non enforceable and non-justiciable.
2. There are provisions in the Constitution for direct enforcement of the Fundamental Duties.
3. Unlike India, the Constitution of erstwhile USSR made Fundamental Duties legally enforceable.

Which of the statements given above is/are incorrect?

(a)1 and 3 only
(b)2 only
(c)2 and 3 only
(d)1, 2 and 3

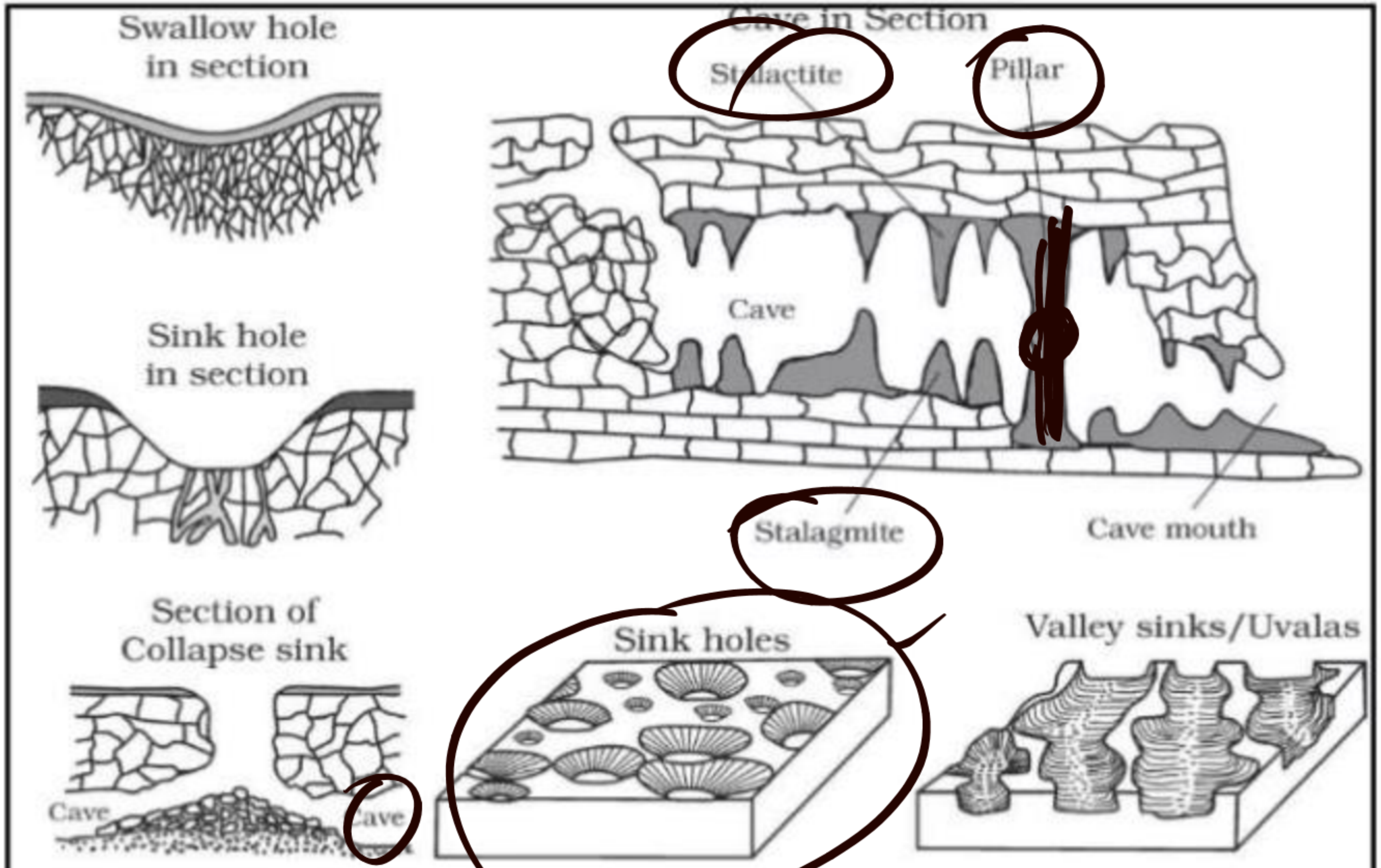
'50 meters deep': Video shows massive sinkhole in Bangkok swallowing cars, electrical poles - watch

TOI World Desk / TIMESOFINDIA.COM / Updated: Sep 24, 2025, 13:59 IST

Share | AA | Preferred on G

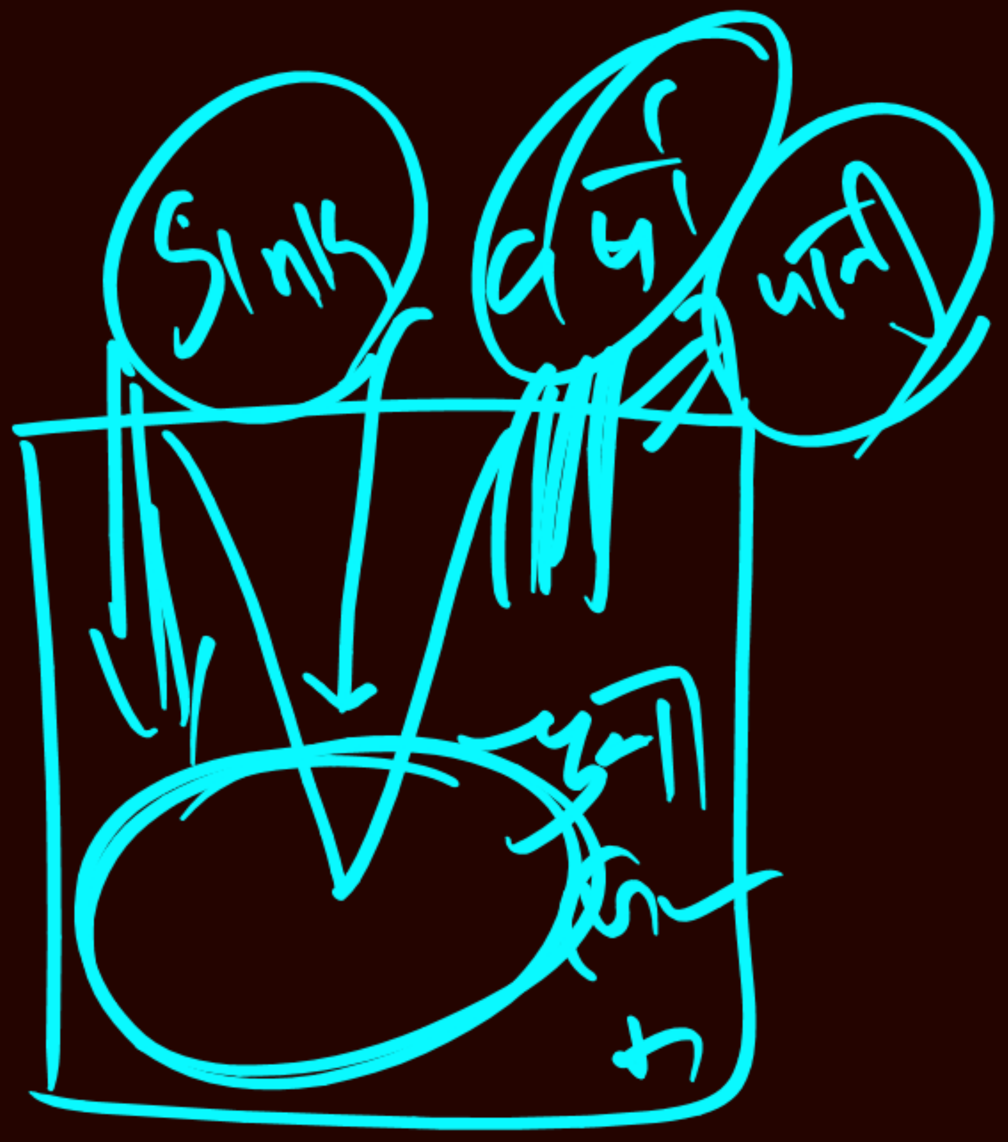
A road in Bangkok collapsed on Wednesday, creating a 50-meter sinkhole due to ongoing underground construction. The collapse, captured on video, swallowed a car and an electric pole. Bangkok's governor, Chadchart Sittipunt, attributed the incident to soil

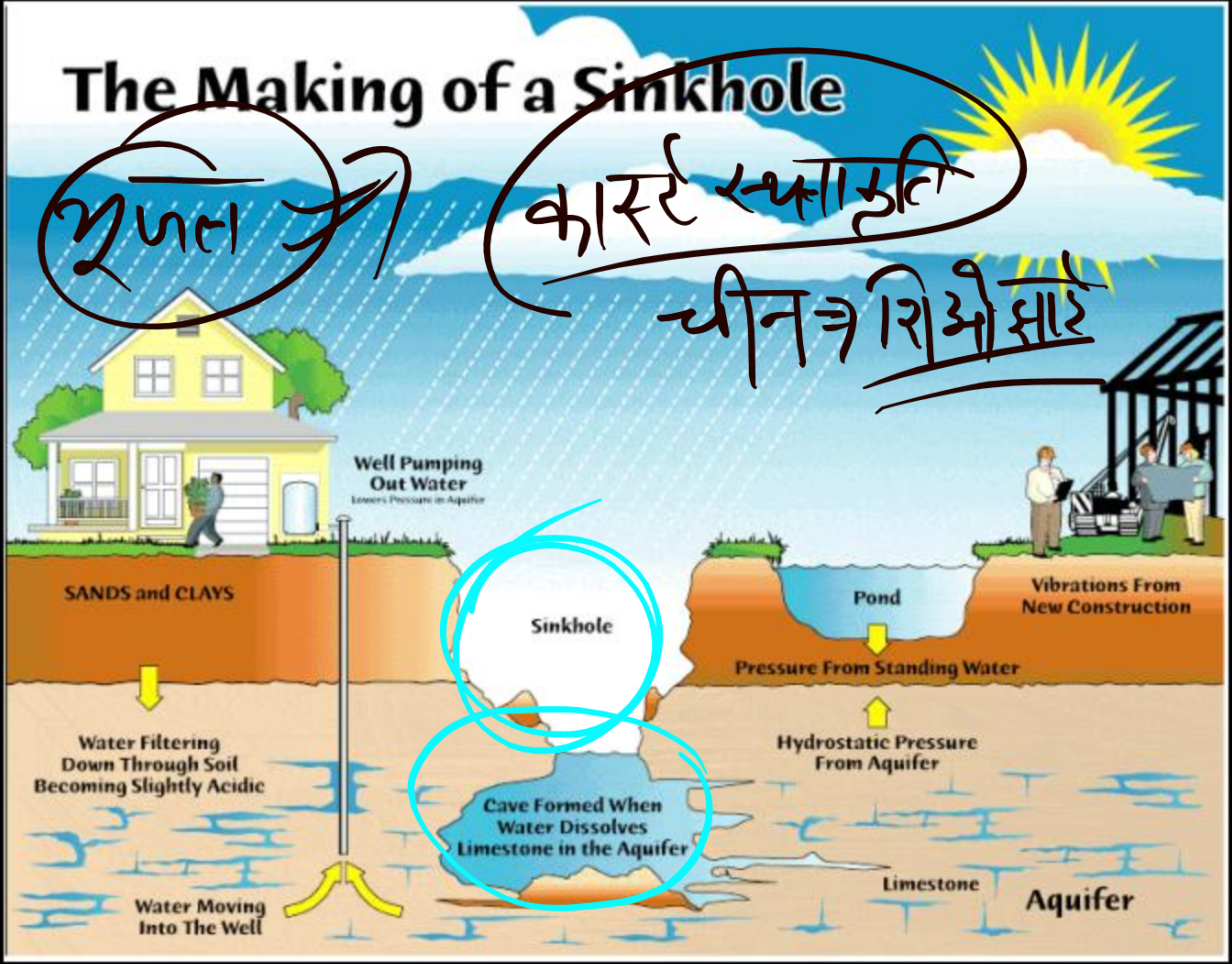
A section of road suddenly collapsed in Bangkok on Wednesday causing a deep sinkhole of about 50 meters. The city governor cited ongoing "underground construction" works as the primary reason behind the incident, local reports



Various Karst topography features

चुना
जिप्सम


Sink


The Making of a Sinkhole
भूजल
कार्स्ट स्थलाकृति
चीन
Well Pumping Out Water
Lowers Pressure in Aquifer
SANDS and CLAYS
Sinkhole
Pond
Vibrations From New Construction
Pressure From Standing Water
Hydrostatic Pressure From Aquifer
Water Filtering Down Through Soil Becoming Slightly Acidic
Cave Formed When Water Dissolves Limestone in the Aquifer
Limestone
Aquifer
Water Moving Into The Well

Leh protest turns deadly; Ministry blames activist

BJP office torched and Ladakh Hill Council premises vandalised as protesters seeking Statehood, tribal status for region go on a rampage; Centre says mob attacked police, 30 personnel injured

Vijaita Singh
Peerzada Ashiq
NEW DELHI/SRINAGAR

Public outcry: A vehicle belonging to security forces being set on fire during the protest in Leh demanding Statehood for the Union Territory of Ladakh, on Wednesday. AP

Several people were feared dead and many injured in Leh city in the Union Territory of Ladakh on Wednesday after an ongoing protest demanding the constitutional safeguards of Statehood and tribal status for the region bordering China turned violent.

The Union Home Ministry, in a statement, said an unruly mob destroyed public property and attacked the police, injuring around 30 security personnel. The police had to resort to firing, in which "unfortunately some casualties are reported", it said.

The Ministry said a hunger strike was started by climate activist Sonam Wangchuk on September 10 to press for Statehood and inclusion of Ladakh under the Sixth Schedule (tribal status). It said the Government of India had been actively engaging with the Leh Apex Body (LAB) and the Kargil Democratic Alliance (KDA), and despite a planned meeting on September 26 with the leaders, "a mob ... chuk's provocative statements" caused violence.

"The government stands committed to the aspiration of people of Ladakh by providing adequate constitutional safeguards," the Ministry said.

It added that the demands on which Mr. Wangchuk was on hunger strike were an integral part of the discussion of a high-powered committee.

"In spite of many leaders urging to call off the hunger strike, he continued with the hunger ... people through provocative mention of Arab Spring-style protest and references to Gen Z protests in Nepal... Amidst these violent developments, he broke his fast and left for his village in an ambulance without making serious efforts to control the situation," it said. The protesters, mostly youth, torched the BJP office and vandalised the Ladakh Autonomous Hill Development Council premises.

CONTINUED ON

Congress behind the protests in Ladakh, says BJP

NEW DELHI

The Bharatiya Janata Party (BJP) on Wednesday alleged that the Congress was behind the protests in Ladakh's Leh, dismissing claims that the demonstrations were led by the "Gen Z" demographic. At a press conference here, BJP MP Sambit Patra alleged that Congress councillor Stanzin Tsepag was the "instigator" of

LADAKH DEMANDS
1 Full Fledged Statehood
2 Constitutional Safeguards (6th Schedule)
3 Additional LokSabha and Rajya Sabha Seats
4 Early Recuritment
Kargil Democratic Alliance And Leh Apex Body

LADAKH
AFGHANISTAN
CHINA
PAKISTAN
JAMMU & KASHMIR
HIMACHAL PRADESH
PUNJAB
CHINA (TIBET)
INDIA
Misgar
Passu
Karimabad
Shimsal
Gupis
Chalat
Gilgit
Jaglot
Chilas
Skardu
Challam
LADAKH
Panamik
LEH (LADAKH)
Kargil
Dras
Sankoo
Tingmosgang
Khardung
Leh
Spituk
Chuglamsar
KARGIL
Upshi
Chushul
Padum
Char
Hanle
Hushe River
Shyok River
LEGEND
International Boundary
State/UT Boundary
District Boundary
State/UT Capital
District Headquarter
National Highway
Major Road
River/Lakes
City/Town
Map not to Scale
Copyright © 2025 www.mapsofindia.com

लद्दाख मुद्दे के पीछे कारण:

- 2019 में अनुच्छेद 370 को निरस्त करने और जम्मू-कश्मीर के विभाजन के बाद **लद्दाख को एक अलग केंद्र शासित प्रदेश बनाया गया था।** पूर्ववर्ती राज्य का दूसरा केंद्र शासित प्रदेश जम्मू-कश्मीर है।

- कुछ ही महीनों में, स्थानीय निवासियों ने उपराज्यपाल के प्रशासन में एक राजनीतिक शून्यता को लेकर चिंता व्यक्त की। **ऐसा इसलिए क्योंकि लद्दाख में कोई विधानमंडल नहीं था, जिससे यह क्षेत्र सीधे केंद्र के शासन के अधीन था।**

राज्य का दर्जा देने की मांग क्यों?

- जब 2019 में लद्दाख केंद्र शासित प्रदेश बना और जम्मू-कश्मीर से अलग हुआ, तो उसे विधायिका में अपना प्रतिनिधित्व नहीं मिला। स्थानीय लोगों का तर्क था कि विधानसभा की कमी के कारण उनकी खुद शासन करने और स्थानीय हितों की रक्षा करने की क्षमता कम हो गई है।

- लद्दाख को केंद्र शासित प्रदेश बना दिए जाने से वहां पहले से मौजूद रोजगार के अवसर, भूमि अधिकार और सुरक्षा कमजोर हो रही है।

- स्थानीय लोगों को यह भी डर है कि चूंकि लद्दाख की पारिस्थितिकी नाजुक है, इसलिए बड़े पैमाने पर परियोजनाएं (सौर ऊर्जा, बुनियादी ढांचा, आदि) इस पर्यावरण को खतरे में डाल देंगी, खासकर तब जब निर्णय लेने की प्रक्रिया केंद्रीकृत हो।

- संवैधानिक संरक्षण के लिए छठी अनुसूची के अंतर्गत शामिल किया जाना।

X {
अधिवास — आरक्षण — 85%

Lang — गोंडी — 8th sch

3rd — F

छठी अनुसूची क्यों:

- ✓ **संविधान की छठी अनुसूची (अनुच्छेद 244(2)) चार पूर्वोत्तर राज्यों - असम, मेघालय, त्रिपुरा और मिजोरम - में जनजातीय क्षेत्रों के प्रशासन का प्रावधान करती है**, जहां **जनजातियों ने भारत की अन्य जनजातीय आबादियों के विपरीत, अपने पारंपरिक तौर-तरीकों को बड़े पैमाने पर संरक्षित रखा है।**
- ✓ छठी अनुसूची के तहत स्थानीय समुदायों को शासन पर अधिक नियंत्रण देने के लिए **स्वायत्त जिला परिषदों का गठन किया गया है।**
- ✓ **शासन में स्वायत्तता:** एडीसी को भूमि उपयोग, उत्तराधिकार, विवाह और सामाजिक रीति-रिवाजों जैसे मामलों पर कानून बनाने का अधिकार है। हालाँकि, इन कानूनों को लागू होने के लिए राज्यपाल की स्वीकृति आवश्यक है।
- ✓ **न्यायिक प्राधिकार:** वे ऐसे मामलों में निर्णय लेने के लिए स्थानीय अदालतें स्थापित कर सकते हैं जहां दोनों पक्ष अनुसूचित जनजाति (एसटी) से संबंधित हों।
- ✓ **राजस्व एवं कराधान शक्तियां:** एडीसी को भूमि राजस्व एकत्र करने तथा व्यवसायों, व्यापारों और अन्य गतिविधियों पर कर लगाने का अधिकार है।

① 6th sch.

② statehood

③ Leg. → ओटी – 8th sch

④ MP → – ST

CAG flags 'misappropriation' of ₹148 cr meant for tribal projects in Odisha

SUJIT BISOYI
BHUBANESWAR, SEP 24

THE COMPTROLLER and Auditor General (CAG) has flagged "suspected misappropriation" of Rs 148.75 crore in public funds for development projects under the Integrated Tribal Development Agencies (ITDAs) in Odisha.

In a report tabled in the Assembly Wednesday, the CAG said these "irrelevant transactions" from the government funds transferred to the bank accounts of engineers of ITDAs. "The junior engineers (JEs)/ assistant engineer (AEs) had conducted personal transactions of Rs 148.75 crore from these bank accounts, like withdrawal of cash through ATMs, payments through cheques, payments through POS, insurance premium payments, payments towards mobile phone recharges and UPI transactions. These were indicative of suspected misappropriation of public money by the JEs/AEs concerned," the audit report said.

Such irrelevant transactions as cash withdrawals, payment of mobile phone bills, transactions on e-commerce platforms, transfer of money to personal accounts or persons not connected with the departmental works are indicative of the fact "that the public money had been suspectedly misappropriated by the JEs/AEs", the CAG said. The report raised doubt on the accuracy of the cost estimates prepared for various works.

As the ITDAs are under the SC/ST department of the government, the CAG has asked the department to review all bank transactions done by the JEs and AEs for departmental works across all ITDAs and to fix responsibility on the officials indulged in "suspected misappropriation" of public funds.

Daily Targets

Fundamental Right

Thank you